

Obrazac 18.

**IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I
STANJU STEČAJNE MASE**

Nadležni trgovački sud: Trgovački sud u Zagrebu, SS u Karlovcu

Poslovni broj spisa : **St-2217/16**

Dužnik: ENIIP d.o.o. u stečaju, OIB 14458339743, Zagreb, Shopping centar Prečko,
Josipa Slavenskog 1

Stečajni upravitelj: Sanjin Dinko Dorčić

Adresa stečajnog upravitelja: Rijeka, Mosorska 9

e-mail : ddunko@gmail.com tel. 0993091300

**I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 09.04.2025 god.
DO 24.04.2025 god.**

Nastavno na zahtjev stečajnog upravitelja Uredu predsjednika naslovnog suda od 14.10.2024 za obnovu spisa Trgovačkog suda u Zagrebu Ovr-42/2018 u podnesku od 04.12.2024 isti Ured je obavijestio stečajnog upravitelja da je uređujući sudac u postupku Ovr-42/2018 dana 02.12.2024 uputio poziv Općinskom građanskom sudu u Zagrebu da u najkraćem roku hitno vrati nedostajući dio spisa TS u Zagrebu Ovr-42/2018, a ukoliko se ispostavi da kod OGS u Zagrebu nema dijela predmetnog spisa da se taj sud očituje kako bi se utvrdilo gdje se nalaze nedostajući djelovi spisa Ovr-42/2018 (ranije spis OGS-a u Zagrebu Ovr-2449/2016).

Ured predsjednika naslovnog suda pozvao je ponovno 14.03.2025 uređujućeg suca u predmetu naslovnog suda Ovr-42/2018 da dostavi očitovanje u vezi prijedloga stečajnog upravitelja za obnovom spisa posl. br. Ovr-42/2018.

Nastavno na navedeni poziv uređujući sudac u predmetu Ovr-42/2018 dana 11.04.2025 obavijestio je ured predsjednika naslovnog suda da se OGS u Zagrebu još uvijek nije očitovao na poziv naslovnog suda od 02.12.2024 da u najkraćem roku hitno vrati nedostajući dio spisa TS u Zagrebu Ovr-42/2018, a ukoliko se ispostavi da kod OGS u Zagrebu nema dijela predmetnog spisa da se taj sud očituje kako bi se utvrdilo gdje se nalaze nedostajući djelovi spisa Ovr-42/2018.

Isto tako, uređujući sudac u predmetu Ovr-42/2018 u svom očitovanju od 11.04.2025 navodi da bi trebalo odlučiti o zahtjevu prvoovršenika ENIIP d.o.o. u stečaju u vezi s prijedlogom za obnovom spisa Ovr-42/2018.

Nastavno na navedeno stečajni upravitelj je 23.04.2025 uputio pritužbu Uredu predsjednika Općinskog građanskog suda u Zagrebu na postupanje uređujućeg suca u predmetu Ovr-2449/2016 sve radi neosnovanog odugovlačenja sa očitovanjem na poziv naslovnog suda od 02.12.2024.

II. STANJE STEČAJNE MASE

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Daljnje postupanje u predmetnom postupku ovisi o obnovi spisa Trgovačkog suda u Zagrebu Ovr-42/2018 budući naslovni sud ne može nastaviti sa postupanjem u ovršnom postupku odnosno ne može nastaviti sa prodajom nekretnine u vlasništvu dužnika bez obnove spisa.

Naglašava se činjenica da sukladno stavu VS RH koje je sadržano u rješenju Rev-420/2024-2 od 10.07.2024 razlučni vjerovnik koji je kupovninu stekao na temelju odluke suda donesene u ovršnom postupku nije dužan vratiti ni dio kupovnine **stečajnom sudu** radi pokrića troškova stečajnog postupka.

Ističe se činjenica da se navedena odluka VS RH odnosi na konkretni slučaj u kojem je nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika prodana u ovršnom postupku koji je započeo prije otvaranja stečajnog postupka nad ovršenikom (stečajnim dužnikom) i to **na Općinskom sudu** na kojem se nekretnina prodala **bez primjene pravila o unovčenju predmeta na kojima postoji razlučno pravo u stečajnom postupku**.

Međutim, iz navedene odluke VS RH proizlazi da ukoliko se nekretnina prodaje u ovršnom postupku koji je u skladu sa odredbom iz čl.169 st.6 SZ-a nastavio sud koji vodi i stečajni postupak (kao što je to slučaj u predmetnom postupku) i to **primjenom pravila o unovčenju predmeta na kojima postoji razlučno pravo u stečajnom postupku** tada se razlučni vjerovnik ne bi mogao pozivati na navedenu odluku VS RH.

U tom slučaju bi stečajni sudac u stečajnom postupku nad ovršenikom (stečajnim dužnikom) nakon prodaje nekretnine u ovršnom postupku na istom (stečajnom) sudu posebnim rješenjem utvrđivao troškove unovčenja nekretnine te nalagao Financijskoj agenciji prijenos iznosa za namirenje troškova unovčenja na račun stečajnog dužnika.

Navedeni stav potvrđen je i rješenjem VTS RH Pž-4205/2023-2 od 09.01.2024 kojim je odbijena žalba razlučnog vjerovnika i potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu St-3683/2016-88 od 15.11.2023.

Napominje se da razlučni vjerovnik u predmetu St-3683/2016 nije podnio prijedlog za dopuštenje revizije.

U Rijeci, 24.04.2025

Stečajni upravitelj